

ТАБЛИЦА

С ПОСТЪПИЛИТЕ СТАНОВИЩА В КРС ПО ПРОЕКТ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ПОДХОДЯЩА УСЛУГА ЗА ШИРОКОЛЕНТОВ ДОСТЪП ДО ИНТЕРНЕТ КАТО ЧАСТ ОТ ОБХВАТА ТА УНИВЕРСАЛНАТА УСЛУГА СЪГЛАСНО ЧЛ. 182, АЛ. 4 ОТ ЗАКОНА ЗА ЕЛЕКТРОННИТЕ СЪОБЩЕНИЯ. (ПРОЦЕДУРА, ОТКРИТА С РЕШЕНИЕ № 367/30.11.2023 Г. НА КРС)

№	ЗАИНТЕРЕСОВАНО ЛИЦЕ	СТАНОВИЩЕ	СТАТУС	МОТИВИ
1	„ВИВАКОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД (ВИВАКОМ)	<p>Преди всичко бихме искали да приветстваме приложения от Комисия за регулиране на съобщенията балансиран подход за целите на анализа, доколкото създава предпоставки за постигане на основната цел, а именно осигуряване на достъп на всички граждани до услуга за широколентов достъп, която да им гарантира пълноправно участие в социално икономическия живот. Единственото условие, за да се случи това е наличие на мрежово покритие с възможност за осигуряване на съответните скорости.</p> <p>България се отличава с високо ниво на инфраструктурна конкуренция, включително наличие на три мобилни мрежи, които на практика са осигурили изцяло 4G покритие на територията на страната и продължават да внедряват със засилени темпове 5G технологията. Параметрите за качество на услугите за широколентов достъп в определено местоположение, предоставяни чрез тези мрежи все повече се доближават до тези относими към фиксирани мрежи, като на практика няма разлика от гледна точка на клиентското изживяване. В тази връзка считаме за резонно предложението на КРС за определяне на параметри на подходящата услуга за широколентов достъп, които да отразяват позицията на комисията за технологична мрежова неутралност.</p> <p>В същото време бихме искали да изразим притесненията си относно конкретните</p>	ПРИЕМА СЕ ПО ПРИНЦИП	<p>Комисията определя подходяща скорост за широколентов достъп до интернет (ШДИ) в определено местоположение, като част от универсалната услуга (УУ), с определени функционални характеристики. Заложен е принципът на технологична неутралност, като не е уточнено кои характеристики са относими към фиксирани мрежи и кои към мобилните мрежи, тъй като Регламент (ЕС) 2015/2120 ясно посочва това.</p> <p>Съгласно Регламента, за мобилни мрежи такива са „очаквана максимална скорост“ и „рекламирана скорост“. В позицията на КРС (Приложение 2 към решение № 170 от 18.04.2019г.) е посочено че „очакваната максимална скорост и рекламирана скорост на предаване на данни при достъп до интернет чрез мобилна мрежа се припокриват“.</p> <p>За целите на УУ, КРС е определила максимална скорост, която покрива горните две понятия. Тъй като това е скоростта, която е „очаквана“ от крайния потребител, е въведено условието за постигане на максимална скорост за изтегляне (download) поне веднъж в рамките на 1 денонощие. Това минимално изискване гарантира, че ползвателят на УУ ще получи необходимата скорост и възможността да ползва услугите по чл. 182 ал 2 т.2 от ЗЕС.</p> <p>В тази връзка е направена редакция на съдържанието на букви а) – в), като КРС не приема предложението за тяхното отпадане.</p>

Приложение № 1 към Решение № 30/08.02.2024 г.

№	ЗАИНТЕРЕСОВАНО ЛИЦЕ	СТАНОВИЩЕ	СТАТУС	МОТИВИ
		<p>критерии съгласно Проекта, които поставят под съмнение прилагането на принципа за технологична неутралност. По-конкретно става въпрос за изискванията, свързани с функционалните характеристики на услуга по букви “а)”-“в)” , които са изцяло относими към фиксирани мрежи по смисъла на Регламент ЕС 2015/2120 и насоките на ОЕРЕС. На мнение сме, че с оглед изложеното в рамките на Проекта, а именно по отношение на степента на разгръщане на мобилните мрежи и внедряването на 5G технологията, дефинирането на изисквания, относими единствено към фиксирани мрежи ще ограничи допълнително възможността за навременно предоставяне на услуга за ширококолов достъп като част от универсалната услуга посредством мобилни мрежи, въпреки че от гледна точка на клиентското изживяване няма да има разлика.</p> <p>Във връзка с гореизложеното считаме за подходящо от функционалните характеристика на услугата за бъдат заличени условията по букви “а)”-“в)” на стр. 26-27 от Проекта.</p>		<p>Въпреки че скоростта на услугата за ШДИ през мобилна мрежа не може да се гарантира, защото зависи от множество фактори, считаме, че определената от КРС максимална скорост 5Mbit/s е напълно постижима скорост с оглед постигнатата степен на покритие на 4G мрежите и разгръщането на 5G мрежи, както и рекламираните и предоставяните от операторите услуги на крайните потребители.</p>
2	„А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД	<p>С Решение 367 от 30.11.2023 г. КРС откри процедура по обществени консултации на проект за определяне на подходящата услуга за ширококолов достъп до интернет като част от универсалната услуга, като в него са разгледани практиките на ниво ЕС, но е направен и анализ на пазарните тенденции и социалните фактори, свързани с използването на услуги за достъп до интернет в страната. „А1 България“ ЕАД (А1) е на мнение, че Комисия за регулиране на съобщенията (КРС/Комисията) е приложила правилен подход, тъй като обърнато сериозно внимание на развитието на</p>	ПРИЕМА СЕ ПО ПРИНЦИП	По мотивите в т. 1

№	ЗАИНТЕРЕСОВАНО ЛИЦЕ	СТАНОВИЩЕ	СТАТУС	МОТИВИ
		<p>услугата в България и икономическото състояние и приложни умения за работа с интернет на населението. В допълнение към проекта, бихме искали да отбележим един важен момент по отношение на изисквания към постигане на определени видове скоростите – изискванията са различни при двете основни технологии за достъп до интернет - през фиксирана мрежа и през мобилна/сателитна мрежа.</p> <p>Подобно разделяне е приложено в Регламента за отворен интернет, което е прието и от КРС в Позиция, приложение към Решение 170 от 18.04.2019 г. В Позицията на Комисията и по-конкретно на стр. от 9 до 12 е отбелязано, че: „В съответствие с член 4, пар. 1, ал. 1, буква „г” от Регламента договорите с крайните потребители, наред с другите условия, следва да включват ясно и разбираемо обяснение относно следните скорости: за фиксирани мрежи: минимална, обичайно налична, максимална; за мобилни мрежи: очаквана максимална скорост;</p> <p>Видно от цитираната информация, на ниво ЕС е прието достъп до интернет през мобилни мрежи, да се следи единствено и само за очаквана максимална скорост и рекламирана скорост, докато минимална и обичайно налична са приложимо само при достъп до интернет през фиксирана мрежа.</p> <p>Следеното на различните видове скорости при двата типа свързаност е породено от разликите при проектиране и изграждане на мобилна и на фиксирана мрежа. Скоростта на интернет през мобилната мрежа не може да се гарантира, защото зависи от множество фактори, които не зависят изцяло от мрежовия оператор, като:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Местоположение на потребителя - на открито или на закрито в сграда (сандвич панели, 		

№	ЗАИНТЕРЕСОВАНО ЛИЦЕ	СТАНОВИЩЕ	СТАТУС	МОТИВИ
		<p>бетонни конструкции, прозорци с метализирано покритие, приземни и подземни етажи, високи етажи);</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Местоположение на потребителя в обхвата на БС и сила на приемния сигнал – близо или далече от обслужвания сайт; ➤ Околна среда – закрития от релеф, сгради, дървета или други физически препятствия; ➤ Капацитет - разпределя се между всички едновременно активни потребители в клетката; ➤ Моментно натоварване на мрежата (концерти, събори, спортни събития, земетресения, празници). ➤ Типични периоди на деня с високо натоварване; ➤ Категория/тип и възможности на потребителското устройство – (софтуерни ъпдейти, наличие на външна антена); ➤ Метеорологична обстановка; <p>Отчитайки изложените от нас аргументи по-горе, смятаме че букви „б“ и „в“ на страница 26 от проекта на документа следва да отпаднат, тъй като е налице обективна невъзможност да бъдат изпълнени.</p>		
3		<p>Що се касае до определената максимална скорост за изтегляне, бихме искали да предложим на Комисията да бъде обсъден и вариант, при който да се въведе glide-path за първите 3 години, след приемане на окончателно решение на КРС, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 година – 2 Mbps; • 2ра година – 3 Mbps; • 3та година - 5 Mbps <p>На мнение сме, че по този начин, имайки предвид и анализа в проекта на документа за изискванията за нормална работа на различните приложения за видео разговори, ще се гарантира качествена работа на</p>	НЕ СЕ ПРИЕМА	<p>Както е посочено и в становището на Виваком по т. 1, трите мобилни мрежи на практика са осигурили изцяло 4G покритие на територията на страната и продължават да внедряват със засилени темпове 5G технологията. Видно от офертите на мобилните оператори за ШДИ през мобилна мрежа във фиксирано местоположение, те предоставят услугите си през 4G/5G мрежи, като има вариант с предоставяне на обем данни на максимална скорост и вариант за предоставяне на неограничени данни с определена скорост. Следователно е възможно както достигане на максималната за технологията скорост, така и достигане на предварително определена</p>

№	ЗАИНТЕРЕСОВАНО ЛИЦЕ	СТАНОВИЩЕ	СТАТУС	МОТИВИ
		<p>повечето услуги, вкл. на видео 720p HD. В течение на следващите години тази максимална скорост постепенно ще се увеличава, докато достигне 5 Mbps в посока от базовата станция към потребителя и 1,5 Mbps в посока от потребителя към базовата станция.</p> <p>Всичко това ще бъде в унисон с планираното имплементиране на:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Новите честотни обхвати - 700MHz и 800MHz; ➤ Увеличаване броя на работещите базови станции, поддържащи LTE на 1800MHz, 2100MHz и 2600MHz; ➤ Увеличаване броя на работещите базови станции поддържащи NR на 3600MHz и 26GHz; ➤ Преразпределение на наличния честотен спектър от 3G към 4G и съответно от 4G към 5G технология; ➤ Изграждане на нови базови станции в мрежата на А1 България. <p>В заключение, смятаме че предложите от страна на „А1 България“ ЕАД изменения в проекта на документа са в конструктивна посока и целят постигане на реални ползи за всеки един потребител, поради което очакваме те да бъдат приети от страна на КРС.</p>		<p>максимална скорост. В оферти за предоставяне на услуга с технология 4G, офертата с най-ниска максимална (рекламирана) скорост е за скорост на download 10Mbit/s. Въпреки че не е гарантирана и зависи от натовареността и покритието на мрежата, същата е значително по-висока от определената от КРС скорост за ШДИ като част от УУ. В тази връзка комисията не счита за необходимо да се въвежда постепенно увеличаване на скоростта от 2 до 5 Mbit/s. От друга страна, в съответствие с направения анализ определената от КРС скорост е минимално изискуемата за ползване на услугите, включени в УУ.</p>